



Ryki, dn. 20.09.2017r.

**WYJAŚNIENIE NR 2****Dot. postępowania o udzielenie zamówienia w przedmiocie:**  
**„Usługa czyszczenia i konserwacji zbiorników wody uzdatnionej”**  
**ZPs 16/17**

W dniu 19.09.2017r. wpłynęło do Zamawiającego pytanie od Wykonawcy dot. przedmiotowego postępowania następującej treści:

**PYTANIE**

W związku z ogłoszonym przetargiem pod nazwą „Usługa czyszczenia i konserwacji zbiorników wody uzdatnionej – ZPs 16/17” zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania.

1. W związku z posiadaniem laboratorium przez Zamawiającego, prosimy o wykreślenie z zakresu prac obowiązku przeprowadzenia badań mikrobiologicznych wody.
2. W § 7, pkt 1, ppkt 2 umowy jest wartość 5 % za każdy dzień zwłoki w wykonaniu zadania. Jest to niedopuszczalna wielkość kary przy umowach o usługi budowlane. Standardowa wartość kary za dzień zwłoki wynosi od 0,05 % do 0,5 %. Wnosimy o zmianę wartości kary na wartość 0,25%.

**ODPOWIEDŹ****Ad. 1**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany i utrzymuje zapisy umowne w dotychczasowym brzmieniu. Zamawiający po wykonaniu przedmiotu umowy będzie zobowiązany do przedstawienia badań wody z laboratorium akredytowanego do PSSE w Rykach przed oddaniem zbiornika do użytku. Zamawiającemu zależy na tym, aby badania zostały przeprowadzone przez niezależne laboratorium. Wykonawcy również powinno zależeć na uzyskaniu wyników badań od pomiotów niezależnych od Zamawiającego.

**Ad. 2**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę umowy w zakresie wskazanym przez Wykonawcę. W polskim systemie prawnym nie ma regulacji, które określałyby górną granicę kar umownych; kształtowane są one dowolnie na zasadach swobody umów (art. 353<sup>1</sup> Kodeksu cywilnego; patrz uzasadnienie wyroku Sądu Najwyższego z dnia 11 października 2002r., I CKN 997/00. OSNC 2004, nr 2, poz. 24). Zamawiający jednocześnie nie widzi problemu w wysokości kar umownych, wierząc, że wyłoniony Wykonawca rzetelnie i z należytą starannością zrealizuje zamówienie, do czego też jest zobligowany na mocy przepisów prawa. Zgodnie z art. 354 § 1 Kodeksu cywilnego: „Dłużnik powinien wykonać zobowiązanie

**INFRASTRUKTURA  
I ŚRODOWISKO**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI**UNIA EUROPEJSKA**  
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI



zgodnie z jego treścią i w sposób odpowiadający jego celowi społeczno-gospodarczemu oraz zasadom współżycia społecznego, a jeżeli istnieją w tym zakresie ustalone zwyczaje - także w sposób odpowiadający tym zwyczajom". Dłużnik obowiązany jest do zachowania, wzmiankowanej już, należytej staranności, tzn. "...staranności ogólnie wymaganej w stosunkach danego rodzaju." (art. 355 par.1 Kodeksu cywilnego). O nienależytym spełnieniu świadczenia można mówić w aspekcie **zachowania terminu**, miejsca, sposobu lub jakości świadczenia itp. warunków wynikających z zawartej umowy (patrz wyrok KIO nr 724/13 z dnia 18 kwietnia 2013r.). Prawidłowa (z należyłą starannością) realizacja zamówienia jest w tym przypadku bardzo istotna z punktu widzenia zdrowia ludzkiego, bowiem dotyczy wody pitnej, która dostarczana jest do szerokiego grona okolicznych mieszkańców. Każda zwłoka jest dla Zamawiającego realnym zagrożeniem wystąpienia negatywnych konsekwencji ze strony stacji sanitarno-epidemiologicznej, a szerzej ze strony samych mieszkańców (np. ewentualne pozwy za niedotrzymanie parametrów jakościowych wody). Ponadto, zgodnie z pkt 2 ppkt 1b) Zapytania ofertowego, jednym z kryteriów wyboru oferty jest termin realizacji zamówienia. W tej sytuacji Zamawiający musiał odpowiednio zabezpieczyć kwestie terminowości w umowie, żeby nie doprowadzić do iluzoryczności kryteriów oceny ofert – w przeciwnym wypadku Wykonawcy oferowaliby najkrótszy termin realizacji zamówienia, celem uzyskania możliwie największej liczby punktów w danym kryterium, natomiast (przy znikomych karach umownych) wkalkulowaliby w cenę oferty ewentualne kary za niedotrzymanie terminów. Jeżeli Wykonawca nie ma pewności co do terminu wykonania zamówienia, powinien przyjąć maksymalny termin określony przez Zamawiającego, z jednoczesną konsekwencją uzyskania 0 pkt w tym kryterium oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż niniejsze wyjaśnienie i każde następne stają się integralną częścią Zapytania ofertowego dla przedmiotowego postępowania.

PREZES ZARZĄDU

mgr inż. Tomasz Pośpiech

**INFRASTRUKTURA  
I ŚRODOWISKO**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI**UNIA EUROPEJSKA**  
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI